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Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.
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# **1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 274 «Автомобільний транспорт» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Віднесено такі результати навчання:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| ЗР1 | Здатність аргументувати інформацію для прийняття рішень, нести відповідальність за них у стандартних і нестандартних професійних ситуаціях |
| ЗК6 | Здатність ідентифікувати майбутню професійну діяльність як соціально значущу для ефективного розвитку країни |
| ЗК9 | Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово  |
| СР18 | Здатність організовувати експлуатацію об’єктів автомобільного транспорту, їх систем та елементів |
| ВР1.12 | Здатність оцінювати вплив на рівень потенційної безпеки руху параметрів дорожніх умов та характеристик транспортних потоків |
| ВР2.3 | Здатність визначати навантаження, що діють на конструкції та їх елементи, складати розрахункові схеми |
| ВК2.13 | Здатність прогнозувати розвиток конструкцій вузлів та агрегатів автотранспортних засобів, використовуючи набутті знання, фахову літературу та аналізуючи дані |

**Мета дисципліни** – Формування у студентів уявлення про автомобільну дорогу як лінійну інженерну споруду, її конструкцію та правила експлуатації.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр****ПРН** | **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** |
| --- | --- |
| **шифр ДРН** | **зміст** |
| ЗР1 | ЗР1 | Аргументувати інформацію для прийняття рішень, нести відповідальність за них у стандартних і нестандартних професійних ситуаціях |
| ЗК6 | ЗК6 | Ідентифікувати майбутню професійну діяльність як соціально значущу для ефективного розвитку країни |
| ЗК9 | ЗК9 | Спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово  |
| СР18 | СР18 | Організовувати експлуатацію об’єктів автомобільного транспорту, їх систем та елементів |
| ВР1.12 | ВР1.12 | Оцінювати вплив на рівень потенційної безпеки руху параметрів дорожніх умов та характеристик транспортних потоків |
| ВР2.3 | ВР2.3 | Визначати навантаження, що діють на конструкції та їх елементи, складати розрахункові схеми |

# **3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| З1 Українська мова | Вміння спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово  |
| Ф2 Фізика | Застосовувати знання з фундаментальних наук для вивчення професійно-орієнтованих дисциплін |
| Ф1 Вступ до фаху | Вміння зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної галузі, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій |
| В1.2 Автомобілі | Розраховувати експлуатаційні властивості пов’язані з рухом автомобіля та взаємодією його з дорогою та навколишнім середовищем та визначати показники тягово-швидкісних властивостей, гальмівної динаміки, паливної економічності, керованості та стійкості, плавності ходу та прохідності |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг**, *години* | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 75 | 28 | 47 | 0 | 0 | 6 | 69 |
| практичні | 75 | 28 | 47 | 0 | 0 | 8 | 67 |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 150 | 56 | 94 | 0 | 0 | 14 | 136 |

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри****ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **28** |
| **Змістовий модуль 1.** Будова, принцип дії та можливі схеми механізмів та систем двигуна та автомобіля. |  |
|  | **Тема 1.** Загальна будова автомобіля. | 2 |
| **Тема 2.** Загальна будова автомобільних двигунів. | 4 |
| **Тема 3.** Загальна будова кривошипно-шатунного механізму. | 2 |
| **Тема 4.** Загальна будова системи охолодження. | 2 |
| **Тема 5.** Загальна будова системи мащення. | 2 |
| **Тема 6.** Загальна будова системи живлення бензинового двигуна, дизеля, газового двигуна. | 6 |
| **Змістовий модуль 2.** Будова, принцип дії трансмісії автомобіля. |  |
|  | **Тема 1.** Загальна будова трансмісії. | 4 |
|  | **Тема 2.** Загальна будова зчеплення. | 2 |
|  | **Тема 3.** Загальна будова коробки зміни передач. | 4 |
|  | **Тема 4.** Загальна будова карданних передач. | 2 |
|  | **Тема 5.** Загальна будова диференціалу. | 2 |
|  | **Тема 6.** Загальна будова головної передачі та колісних редукторів. | 4 |
| **Змістовий модуль 3.** Ходова частина. |  |
|  | **Тема 1.** Загальна будова підвісок. | 4 |
|  | **Тема 2.** Загальна будова коліс з пневматичною шиною. | 4 |
| **Змістовий модуль 4.** Системи керування автомобіля. |  |
|  | **Тема 1.** Загальна будова рульового керування. Рульові механізми та приводи. Підсилювачі. | 4 |
|  | **Тема 2.** Загальна будова гальмової системи. Гальмові механізми, гальмові приводи, регулятори гальмових сил. | 4 |
|  | **ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ** | **28** |
|  | 1. Кривошипно-шатунний механізм
 | 6 |
|  | 1. Механізм газорозподілу
 | 6 |
|  | 1. Система охолодження
 | 6 |
|  | 1. Система змащення
 | 6 |
|  | 1. Система живлення бензинових двигунів
 | 6 |
|  | 1. Система живлення дизельних двигунів
 | 6 |
|  | 1. Прилади подачі та очистки бензину та повітря
 | 6 |
|  | 1. Газобалона установка
 | 6 |
|  | 1. Зчеплення
 | 6 |
|  | 1. Коробка переміни передач
 | 6 |
|  | 1. Карданні передачі
 | 6 |
|  | 1. Ведучій міст
 | 4 |
|  | 1. Рульове керування
 | 4 |
|  | 1. Гальмова система
 | 4 |
|  |  | **300** |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання ККР під час заліку за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК***

**Інтегральна компетентність** – здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дескриптори НРК**  | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності**  | **Показник оцінки**  |
| ***Знання***  |  |
| * концептуальні

знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень;* критичне

осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: * концептуальних знань;
* високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності
 | 95-100  |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки  | 90-94  |
| Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89  |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована  | 80-84  |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79  |
| Відповідь фрагментарна  | 70-73  |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення  | 65-69  |
| Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64  |
| Рівень знань незадовільний  | <60  |
| ***Уміння***  |  |
| розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає  | Відповідь характеризує уміння: * виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв'язувати проблеми;
* обирати адекватні методи та інструментальні засоби;
* збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;
* використовувати інноваційні підходи до розв’язання
 | 95-100  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дескриптори НРК**  | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності**  | **Показник оцінки**  |
| збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів | завдання  |  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками  | 90-94  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог  | 80-84  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог  | 70-73  |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69  |
| Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64  |
| рівень умінь незадовільний  | <60  |
| ***Комунікація***  |
|  донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності;  здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію | Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: * правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна; - виразна;
* лаконічна.

Комунікаційна стратегія: * послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції
 | 95-100  |
| Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами  | 90-94  |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)  | 85-89  |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна  | 80-84  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дескриптори НРК**  | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності**  | **Показник оцінки**  |
|  | комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)  |  |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)  | 74-79  |
| Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)  | 70-73  |
| Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)  | 65-69  |
| Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)  | 60-64  |
| Рівень комунікації незадовільний  | <60  |
| ***Автономність та відповідальність***  |
| * управління

комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; * відповідальність

за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб;* здатність до

подальшого навчання з високим рівнем автономності | Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; * здатність до роботи в команді;
* контроль власних дій;

2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; * самостійність під час виконання поставлених завдань;
* ініціативу в обговоренні проблем;
* відповідальність за взаємовідносини;

3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: * використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;
* володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:
* ступінь володіння фундаментальними знаннями;
* самостійність оцінних суджень;
* високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;
* самостійний пошук та аналіз джерел інформації
 | 95-100  |
| Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)  | 90-94  |
| **Дескриптори НРК**  |  | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності**  | **Показник оцінки**  |
|  | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)  | 85-89  |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)  | 80-84  |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)  | 74-79  |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)  | 70-73  |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)  | 65-69  |
| Рівень автономності та відповідальності фрагментарний  | 60-64  |
| Рівень автономності та відповідальності незадовільний  | <60  |
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